

Формирование конституционных взглядов М.М.Сперанского

В начале XIX в. в России обсуждались планы переустройства государственного строя с учетом западноевропейского опыта. «В эту сложную эпоху проявил себя гений М.М. Сперанского – крупномасштабного государственного и политического деятеля России, равных которому в деле устройства отечественной государственности не знает история страны последующих десятилетий XIX в....»¹. Сперанский играл заметную роль в процессе подготовки и проведения реформ в Российской империи, именно он разработал обширный план государственного преобразования власти. «В отличие от многих своих современников, он смог наиболее последовательно сформулировать политико-правовые идеи и частично воплотить их в жизнь»².

Политико-правовые взгляды М.М. Сперанского сложились в результате критического осмысления трудов английских, французских, немецких философов XVIII – начала XIX вв. Теория реформатора о государстве и праве вообрала многие достижения в области политико-юридической и исторической передовой научной мысли. Эти достижения не были просто сведены в единую систему, а были интегрированы в целостное учение. Начало реформаторской деятельности М.М. Сперанского приходится на 1802–1803 гг., именно тогда стали разрабатываться первые проекты преобразований, которые нашли отражение в написанных им «Политических записках», предназначенных для узкого круга, прежде всего для императора.

В тот период государственная система претерпевала некоторые изменения. Происходило внедрение дополнительных органов, которые оспаривали власть у основных инстанций. Этот процесс проходил сложно, система становилась нестабильной и не обладала необходимой степени централизации. В этой ситуации правящий класс осознал необходимость реформы, которая бы смогла преодолеть недостатки в работе аппарата управления. К тому времени Сперанский уже занимал видное положение в правительстве Александра I, и его привлекали к разработке многих важных вопросов внутренней политики³.

В 1802 г. М.М. Сперанский написал записку «Отрывок у комиссии уложения. Введение». В ней автор сразу заявляет себя сторонником идеи примата закона над властью самодержца. Прежде всего, по его мнению, необходимо, выработать уложение, являющееся коренным законом государства. Законы должны разрабатываться не в канцеляриях и комиссиях, а необходим созыв представителей для их выработки, в которой должны принимать участие все сословия: «во всех правильных монархических системах все ко-

¹ Козловская В.И. М.М. Сперанский и система сдержек и противовесов в его теории разделения властей // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». 2014. № 2. С. 9.

² Чепус А.В. Идеиные основы политико-правовой доктрины М.М. Сперанского // История государства и права. 2010. № 12. С. 32.

³ Платонов С.Ф. Курс лекций по русской истории. М., 1997. С. 306.

ренные законы должны быть творение народа»⁴. Законы предлагалось разрабатывать в либеральном духе. Главное внимание уделяется созданию нового уложения. Оно определяется, как конституция, содержащая в себе общие законы, которые призваны установить права граждан в отношении личности и собственности. В записке затронут вопрос о крепостном праве, который, по мнению автора, уместнее раскрывать в конституции. Он отрицательно относится к факту зависимости крестьян от дворян.

В другой записке 1802 г. «Об основных законах», Сперанский излагает более развернутые положения. В зависимости от степени законности, автор различает два образа правления: 1) деспотическое, которое смыкается с патриархальным или домашним; 2) ограниченную монархию или умеренную аристократию. Этот тип правительств возникает на основе коренных законов государства, какими народ ограничил власть правительства. Он считал, что необходимо сделать законы не подвластными для произвола власти: «необходимо основные законы государства столь же неподвижными и неприменимыми, чтобы никакая власть преступить их не могла»¹. Эта мысль, неоднократно повторяемая Сперанским, является важнейшей в его политическом мировоззрении. Необходимость подчинения власти закону лишает ее самостоятельности. В Записке подчеркивалось, что источником власти правительства является государство, а в основе всего в государстве лежит закон. Собственной силы правительство иметь не должно, единственным ее источником является государство. Правительство законно до тех пор, пока оно выполняет это условие. Силу же правительства составляет народ. Правительство, созданное на этих условиях, является ограниченной монархией. Из чего следуют выводы, что «1) коренные государства законы должны быть творением народа, 2) коренные государства законы определяют пределы самодержавной воле»². Конституция, тем самым, является творением всего народа, понявшего противоположность его интересов интересам верховной власти. Поскольку Записка относится к России, можно предположить, что Сперанский подразумевал именно ее. В таком случае признание противоположности интересов царя и народа представляется достаточно радикальным. В данной записке реформатор выступает, как сторонник октроированной конституции. Между тем, нельзя не отметить скрытого признания им права народа заявить о себе в случае нарушения его интересов и права участия в выработке конституции. Дело не в самом тексте конституции, а в ее силе. Реальная сила конституции заключена в реальной силе народа. Ослабление народной силы порождает два обстоятельства: народ не знает границ собственной власти и власти правительства, а по этой простой причине не может отстаивать свои права. Кроме того, борьба классов не позволяет народу противопоставить что-либо правительству. Следовательно, необходимо создание особого класса, который обладал бы независимостью и интересы которого были бы связаны с наро-

⁴ Сперанский М.М. Проекты и записки. М., 1961. С. 22.

¹ Сперанский М.М. Проекты и записки. С. 28.

² Там же. С. 31.

дом: «Сей класс будет составлять истинно монархическое дворянство»³. Из этого Сперанский делает вывод о том, что роль охранителя народных интересов должна принадлежать аристократии, которая способна гарантировать реальность конституции.

Во второй половине Записки анализируется существующий в России строй. Сперанский делит всех граждан государства на два больших класса: высший (дворянство) и низший (народ). Дворяне обладают активным избирательным правом и, будучи избранными, на государственной службе должны быть независимы, а «пользы их были соединены с пользами народа». Народ как низший класс имеет право на собственность, участие в составлении коренных законов, участие в управлении и «на суд равных ему». Большое внимание Сперанский уделяет единству народа, он обращает внимание на поразительное сходство зависимости крестьян от помещиков и помещиков от царя. Он указывает, что в России есть два состояния рабства: «рабы государевы и рабы помещичьи. Первые называются свободными только в отношении ко вторым. Действительно же свободных людей в России нет, кроме нищих и философов»¹. И если такой строй останется неизменным, то от введения твердых законов нужно будет отказаться.

Заключительная часть записки посвящена крестьянскому вопросу. Сперанский выступает за постепенное ограничение прав дворянства и настаивает на уничтожении крепостного права в два этапа. На первом этапе крестьяне перейдут из личной крепостной зависимости в «приписные» крестьяне, и помещик будет требовать ограниченный набор повинностей. На втором - крестьяне должны получить право свободного перехода от одного помещика к другому. Таким образом, Сперанский был уверен, что ликвидация крепостного права когда-нибудь наступит. Однако пока это невозможно, поскольку крестьяне могут обратиться к кочевой жизни. Этот процесс требует большой подготовительной работы, а сейчас надо урегулировать повинности крестьян и установить судебную защиту крестьян от произвола помещиков.

В том же 1802 г. Сперанским была подготовлена записка «Размышления о государственном устройстве империи». В ней он утверждает, что метания от одного плана государственного устройства к другому приводит к отсутствию определенного образа правления и четких институтов власти, и, следовательно, самые «благоразумные и спасительные законы» не имеют смысла. Если в государстве правит самодержавный монарх, то «народ будет все то, чем власть предрежающая быть ему повелит». Попытки механического заимствования опыта других государств, которые те государства приобретали веками, не приведут к реальному изменению ситуации в стране, но заставят народ думать, что все изменилось.

В 1803 г. М.М. Сперанский завершил обширный труд «Записка об устройстве правительственных и судебных учреждений в России». Автор

³ Там же. С. 49.

¹ Сперанский М.М. Проекты и записки. С. 43.

пытается разобраться, из каких частей «слагается государственное управление вообще», определить компетенцию каждой из этих частей. Он пытается исследовать устройство монархического правления, а затем на основе теоретических рассуждений составить приемлемый для России образец управления. По его мнению, в государственном управлении различается пять основных частей: полицию, суд, армию, внешние сношения и государственное хозяйство. Управление страной должно быть организовано на принципах подотчетности, единой организации административно-территориального деления и подчинения общегосударственным законам. Любое управление должно быть ограничено, должно соответствовать исторической традиции той территории, на которую оно распространяется. Сперанским изложены принципы истинно монархического государства: все сословия участвуют в законодательной власти; исполнительная власть принадлежит одному лицу, утверждающему законы; судьи выбираются народом; все действия администрации публичны; есть свобода печати. Вместе с тем, автор записки подчеркивает, что в России не возможно правление, при котором власть царя ограничена законом. Смена деспотического правления «истинным» связана с тем, что народ выходит из пассивного стояния, превращаясь в активную силу, но народ не имеет права быть устроителем своей собственной судьбы. Он может участвовать

только

в выработке законов. Сперанский нигде в своей записке не намекает на умаление материального благосостояния или политических интересов господствующего класса. Необходимость изменений он обосновывает не только боязнью революции, но и соображениями развития производительных сил страны. Сперанский понимает, что при существующем аграрно-крестьянском законодательстве развитие частной собственности невозможно. Кроме того, в таком государственном строе нет возможности для развития просвещения. Тем самым, установление конституционного государства, в котором верховная власть подчинена закону, выработка конституции при участии народа, изменение существующего аграрно-крестьянского законодательства, развитие просвещения – все это превратит Россию в «истинную монархию». Но немедленно приблизиться к этому строю без переломов невозможно, а этого реформатор совершенно не принимал.

Таким образом, «Политические записки» стали прообразом будущих проектов реформ М.М. Сперанского и отразили основные принципы его представлений о государстве. Этот выдающийся деятель постепенно пришел к осознанию необходимости ограничения самодержавия, к пониманию того, что естественное развитие неизбежно приведет Россию к конституционному устройству. На основании этого он предупреждал, что постоянное откладывание мирных преобразований фактически означает их осуществление снизу, но уже революционным путем. Российский реформатор одним из первых, применительно к России, заговорил о разделении властей, о гражданских правах и свободах, о привлечении населения к управлению страной, о расширении круга лиц, пользующихся избирательным правом. Деятельность М.М. Сперанского имела огромное значение для укрепления отечественной

государственности и права, становления российского конституционализма и правового государства.